

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii patronatelor nr.356/2001**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii patronatelor nr.356/2001**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nrB582 din 10.12.2009,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii patronatelor nr.356/2001, intervențiile legislative vizând structurarea organizațiilor patronale în raport de domeniul de activitate, precum și modalitățile de constituire, înregistrare și afiliere a acestora.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie inserată **formula introductivă**, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

3. La **pct.2**, în textul propus pentru **art.3 alin.(1)**, trebuie înlocuită expresia „trebuie se constituie” prin „trebuie să se constituie”. Totodată, semnalăm că, prin formularea propusă pentru art.3 alin.(1), se acordă dreptul de a constitui patronate **doar persoanelor juridice**, fiind excluse persoanele fizice autorizate, în

contradicție cu prevederilor art.2 din lege, potrivit cărora acestea intră în sfera noțiunii de „patron”. Astfel, se creează o discriminare între patronii - persoane juridice și patronii - persoane fizice autorizate potrivit legii, norma propusă încălcând dispozițiile art.40 alin.(1) din Constituția României, potrivit cărora „**Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere**”.

În textul propus pentru **art.3 alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, trebuie înlocuită sintagma „criteriului domeniul de activitate” prin „criteriului domeniului de activitate”. Totodată, pentru o informare completă, după sintagma „CAEN - Rev.2” se va introduce mențiunea „**aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.656/1997, cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(5)**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, sugerăm înlocuirea expresiei „Conform criteriului” din debutul textului, cu expresia „**Potrivit criteriului**”.

**4.** La **pct.3**, pentru respectarea uzanței normative, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„Alineatele (2) și (3) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm aceeași observație, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.15**.

**5.** La **pct.4**, pentru evidențierea completării unui articol cu unul sau mai multe alineate, partea dispozitivă se va reda astfel:

„**După alineatul (6) al articolului 4** se introduce un nou alineat, **alin.(7)** cu următorul cuprins:”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.16**.

**6.** La **pct.5**, referitor la norma propusă pentru **art.6 alin.(2)**, prin care se definește sintagma „organizație patronală”, recomandăm ca aceasta să constituie alineatul (2) al articolului 2, unde este definit și termenul „patron”.

**7.** La partea dispozitivă a **pct.6**, pentru corectitudinea redactării, expresia „opt noi articole, articolele 6<sup>1</sup>-6<sup>8</sup>” se va scrie sub forma „opt noi articole, **art.6<sup>1</sup>-6<sup>8</sup>**”. Reiterăm observația și pentru partea dispozitivă a **pct.8**.

La textul propus pentru **art.6<sup>2</sup> alin.(1)**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „își stabilește sediul” cu sintagma „**își are sediul**”.

Referitor la textul propus pentru **art.6<sup>2</sup> alin.(2)**, partea introductivă, referitor la cererea de acordare a personalității juridice, apreciem că este necesară completarea normei prin menționarea persoanei, sau a persoanelor care o semnează, aceasta putând fi, împuternicitul sau membri fondatori.

Totodată, în acord cu dispozițiile art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a accentua caracterul imperativ al dispoziției, verbele se utilizează, de regulă la timpul prezent. Ca urmare, sintagma „va fi însoțită” se va înlocui prin „**este însoțită**”. Reiterăm observația în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2) lit.a) al art.6<sup>2</sup>**, urmează ca parantezele să fie înlocuite cu virgule, utilizarea acestora într-un act normativ nefiind recomandată de normele de tehnică legislativă.

La **alin.(3) al art.6<sup>2</sup>**, pentru fluența textului propunem eliminarea sintagmelor „în sensul prezentei legi” din rândul doi și, respectiv, „din prezenta lege” finalul textului.

În textul propus pentru **art.6<sup>3</sup> alin.(1) lit.a)**, având în vedere că actele necesare acordării personalității juridice a patronatului sunt menționate numai la art.6<sup>2</sup> alin.(2), pentru precizia normei, sintagma „sau (3), după caz” se va elimina.

La **alin.(5) al art.6<sup>3</sup>**, pentru concizia normei, apreciem că este necesar stabilirea unui termen ferm înăuntrul căruia să se comunice hotărârea judecătorească. Pe cale de consecință, sugerăm înlocuirea expresiei „de cel mult 5 zile” cu expresia „**de 5 zile**”.

**8.** La **pct.7**, referitor la norma propusă pentru **art.7 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresiei „se încheie în formă autentică, având, sub sancțiunea nulității, cel puțin următoarele elemente:” prin „**se încheie în formă autentică, sub sancțiunea nulității, având cel puțin următoarele elemente:**”.

**9.** La **pct.8**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.7<sup>1</sup>**, precizăm că filialele au personalitate juridică, pot participa în nume propriu la raporturile juridice și își asumă obligații în nume propriu, spre deosebire de sucursale, care sunt entități fără personalitate juridică. Pe cale de consecință, pentru rigoarea normei, sugerăm eliminarea din finalul textului a sintagmei „fără personalitate juridică”.

10. La **pct.15**, pentru rigoarea exprimării, trebuie reformulată norma propusă pentru **art.15 alin.(2)**, în partea de debut, astfel:

„Confederațiile și federațiile patronale reprezentative pot primi în locație, pe baza unei cereri motivate, imobile sau spații din fondul locativ de stat, pe care le vor folosi ca sedii și pentru care vor plăti chirie **stabilită conform regulilor de calcul al chiriei pentru sediile partidelor.**”

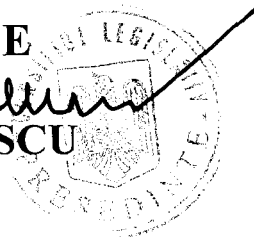
Referitor la norma potrivit căreia „Închirierea sau concesionarea se face prin act administrativ emis de autoritatea competentă”, semnalăm că atât închirierea, cât și concesionarea, presupun semnarea unor contracte, astfel încât exced sferei actului administrativ. Prin act administrativ se poate realiza, eventual, aprobarea închirierii sau concesionării terenurilor confederațiilor și federațiilor patronale reprezentative.

11. La **pct.22**, referitor la norma propusă pentru **art.21 alin.(1)**, întrucât, potrivit art.10 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, ordonanțele și hotărârile Guvernului” se publică în Partea I a editorialului invocat, pentru suplețea reglementării propunem eliminarea din text a sintagmei „în Monitorul Oficial al României”.

Totodată, având în vedere că termenul de 6 luni va începe să curgă de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, și nu de la data publicării Legii patronatelor nr.356/2001, recomandăm ca norma să constituie un articol distinct, marcat ca **art.II**, urmând ca actualul art.II să fie renumerotat.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 3/A.01.2010.

***Legea patronatelor***

**1** modificări prin **L. nr. 571/2003** **M. Of. nr. 927/23 dec. 2003** *abrogă art. 17 alin. (3)*  
Lege privind Codul fiscal

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 alin. (8) lit. a) și b));

**H.G. nr. 656/1997**

M. Of. nr. 301/5 nov. 1997

**Hotărâre privind aprobarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN**

Anexa publicată în M. Of. nr. 301 bis/5 nov. 1997

- |                   |  |                             |                          |
|-------------------|--|-----------------------------|--------------------------|
| 1 modificări prin | O. nr. 601/2002<br>Ordin privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN | M. Of. nr. 908/13 dec. 2002 | <i>înlocuiește anexa</i> |
| 2 modificări prin | O. nr. 337/2007<br>Ordin privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN | M. Of. nr. 293/3 mai 2007   | <i>la 1 ian. 2008</i>    |
| 3 rectificare     | RECTIFICARE  | M. Of. nr. 403/29 mai 2008  | <i>rectifică anexa</i>   |